

QCD et diffraction à DØ

Section Efficace Inclusive des Jets

Jean-Laurent Agram
GRPHE Strasbourg-Mulhouse

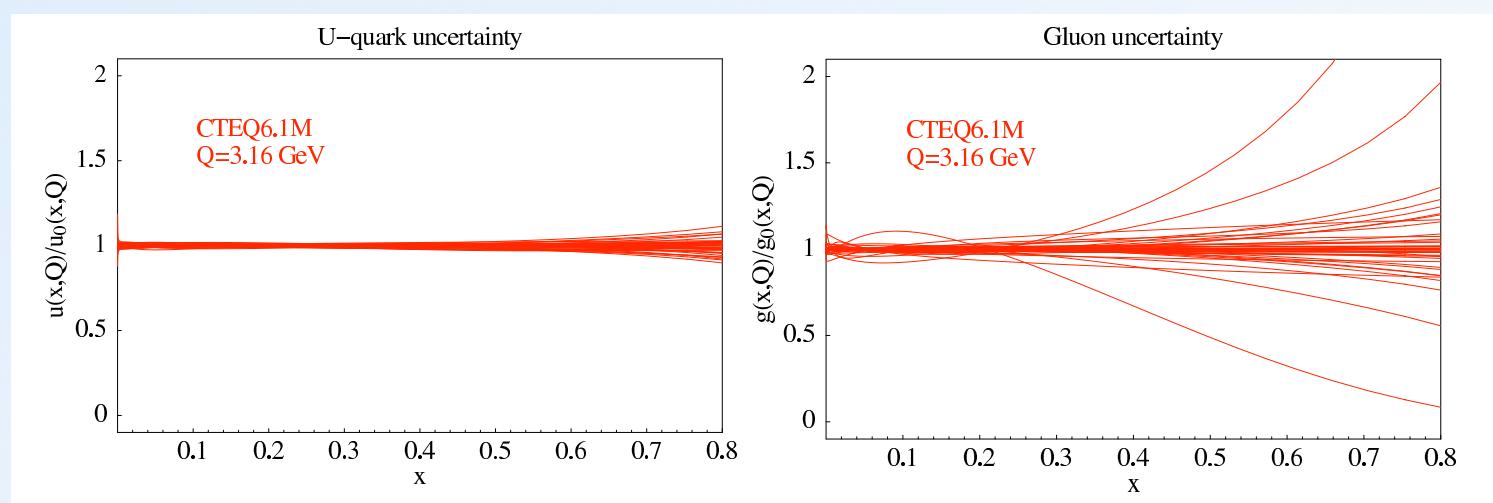
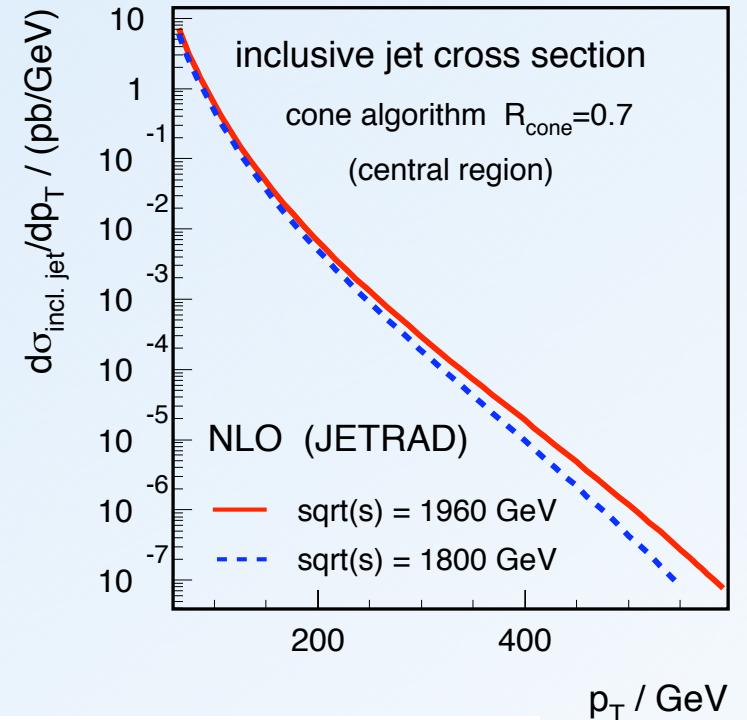


DØ France - novembre 2004

La physique des jets au Run II

Sections efficaces plus importantes avec $\sqrt{s} = 1.96 \text{ TeV}$, surtout à grand p_T .

- contraintes sur PDFs : Gluon à grand x
surtout sensible à grande rapidité et grand p_T
- tests pQCD
- nouvelle physique: sous-structure des quarks, physique au-delà du Modèle Standard



Section efficace inclusive des jets

Formule principale :

$$\left\langle \frac{d^2\sigma}{dp_T dy} \right\rangle = \frac{N_{jet}}{\mathcal{L}} \frac{1}{\epsilon_{eff}} C_{unsm} \frac{1}{\Delta p_T \Delta y}$$

N_{jet} nombre de jets après toutes les coupures

L luminosité

ε_{eff} produit des efficacités sur les coupures de sélection des événements et des jets

C_{unsm} correction due à l'unsmearing (résolution en pT)

Δp_T largeur du bin en pT

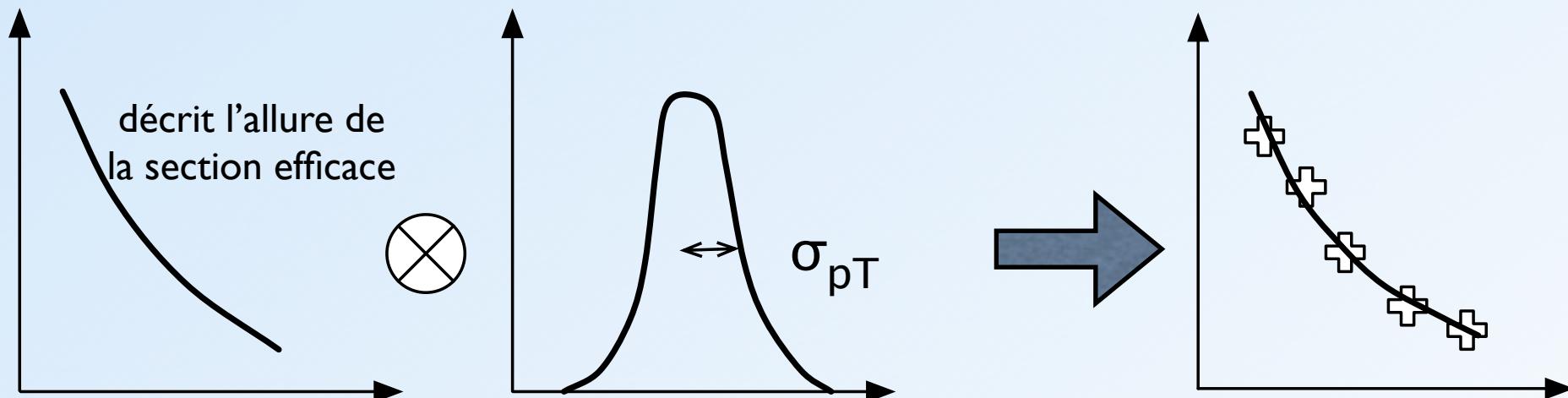
Δy largeur du bin en rapidité

Section efficace inclusive des jets

La déconvolution de la résolution en p_T

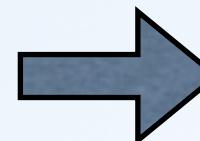
sans MC!!

but : passer de la distribution mesurée à la distribution originelle



$$F_{ansatz} = (\alpha + \beta p_T^{-\gamma}) e^{-\delta p_T}$$

Convolution d'une fonction Ansatz
avec une gaussienne
d'écart-type égal à la résolution en p_T



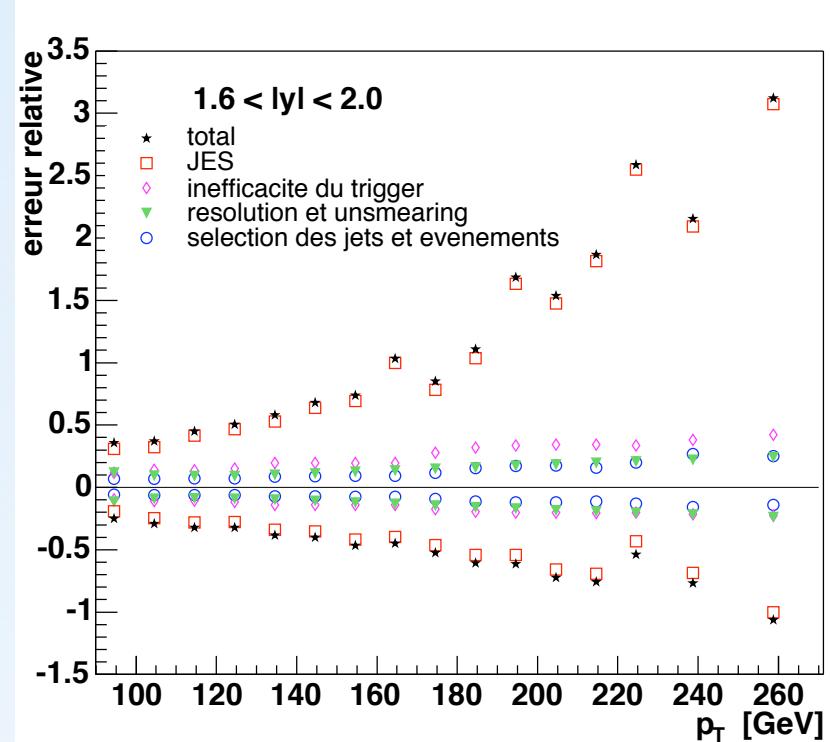
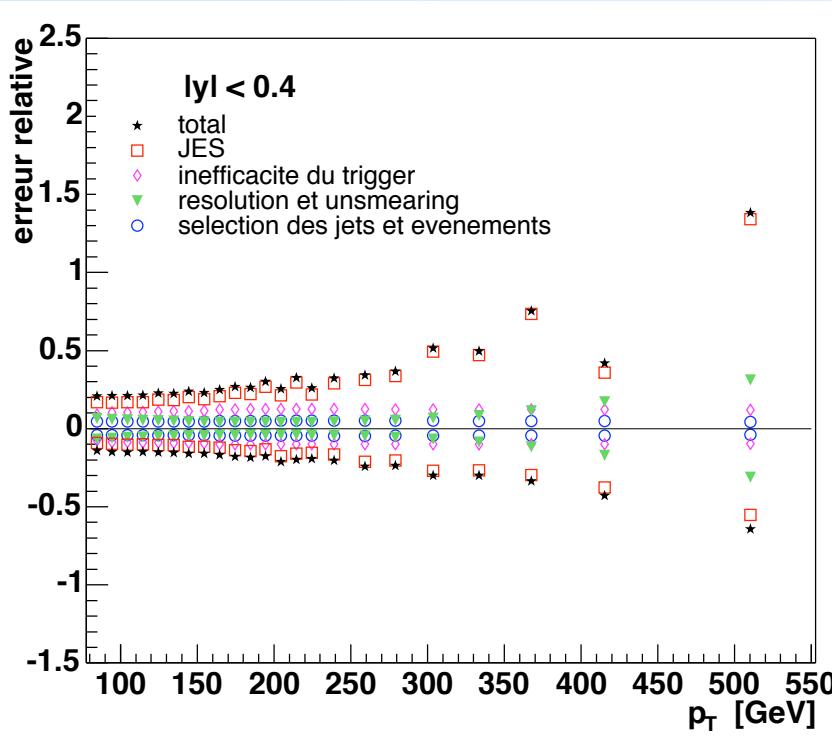
Courbe ajustée sur
les données

par bin de p_T :

$$C_{unsm} = \frac{F_{Ansatz} \text{ convoluée}}{F_{Ansatz}}$$

Section efficace inclusive des jets

Erreurs systématiques



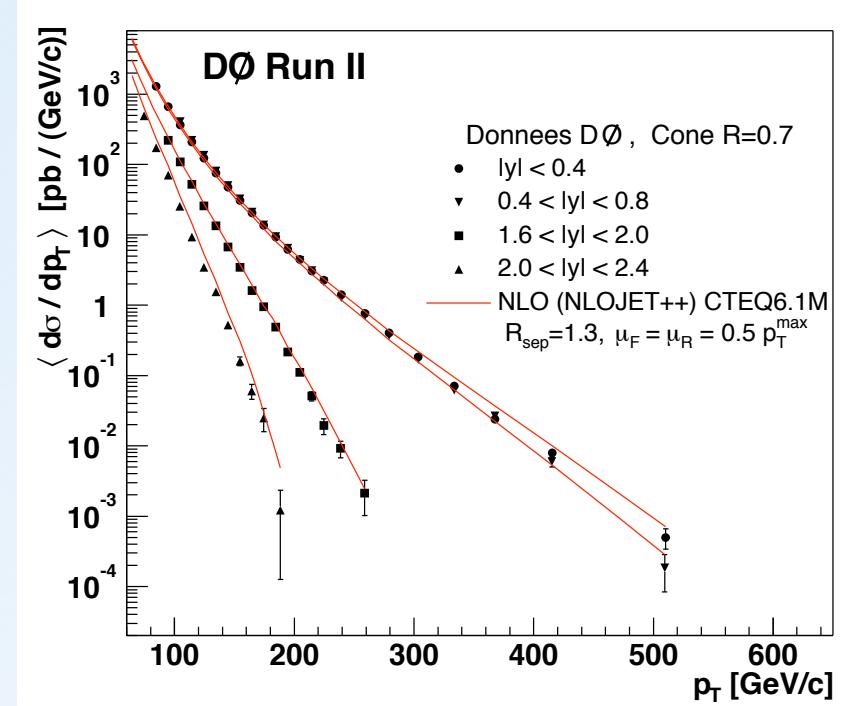
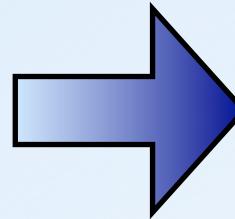
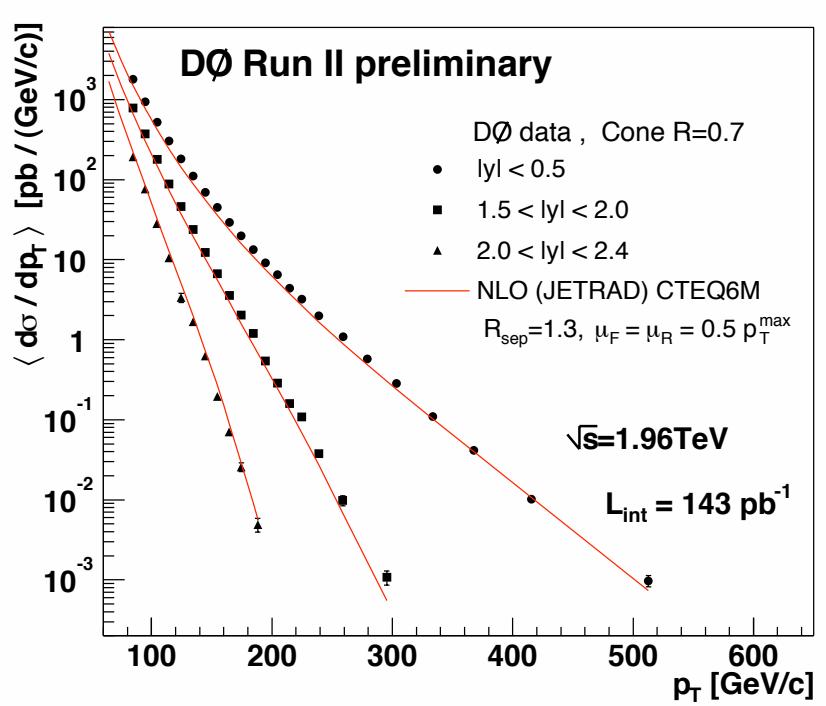
**Erreurs systématiques dominées par JES,
particulièrement à grande rapidité**

Section efficace inclusive des jets

Avancement de mon analyse pour :

Moriond 2004

Ma thèse



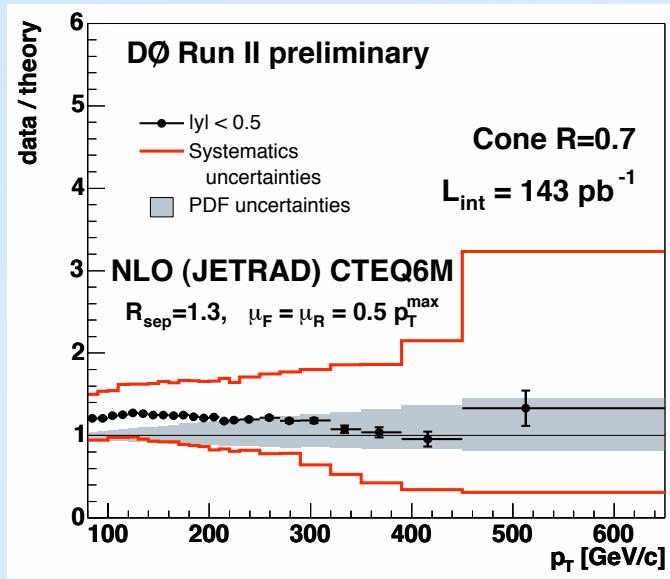
Principaux changements :

- largeur de l'intervalle en rapidité : $0.5 \rightarrow 0.4$
- nouvelles corrections JES (principale source d'erreur)

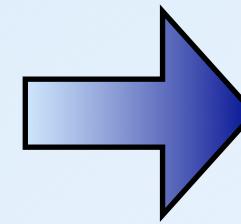
2 bins dans la région centrale
et 2 bins dans la région avant

Section efficace inclusive des jets

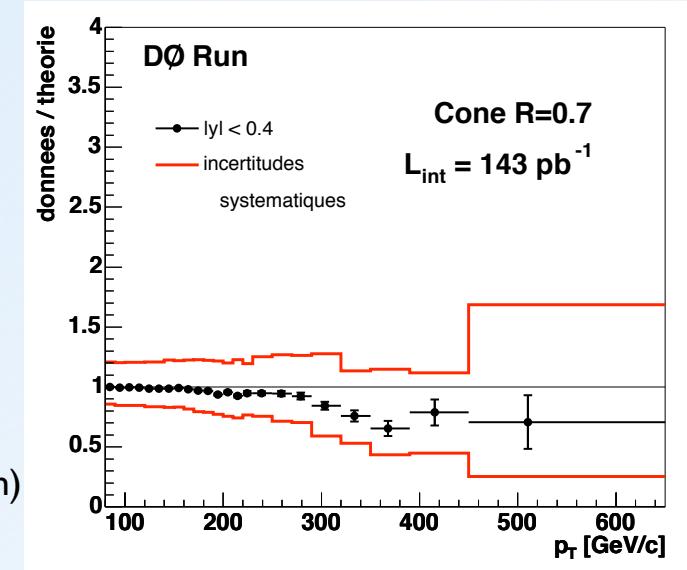
Moriond 2004



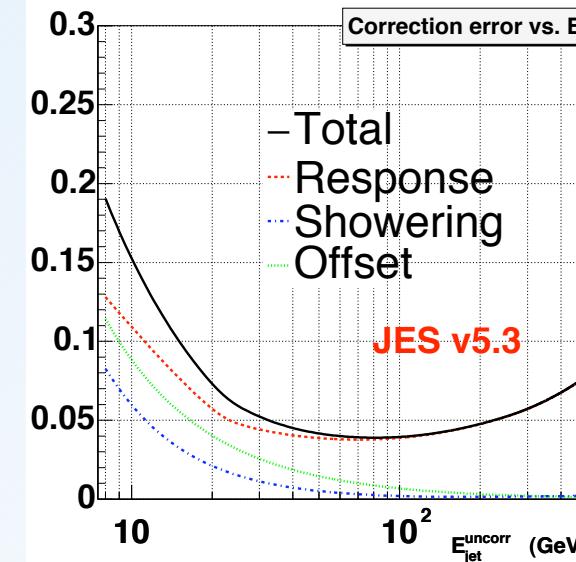
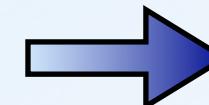
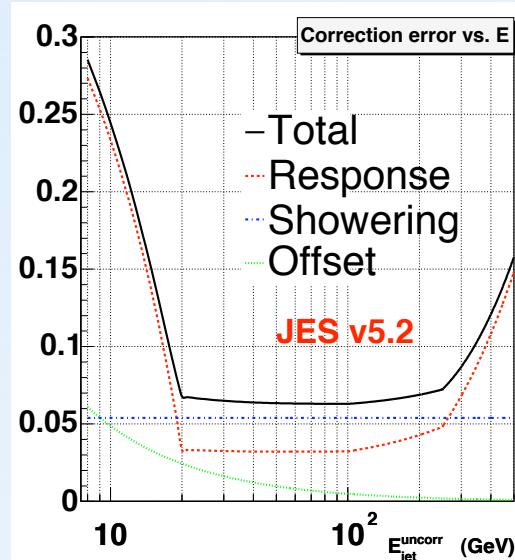
région centrale



Systématiques $\sim 25\%$
(région centrale et p_T moyen)
au RunI : $\sim 15\%$



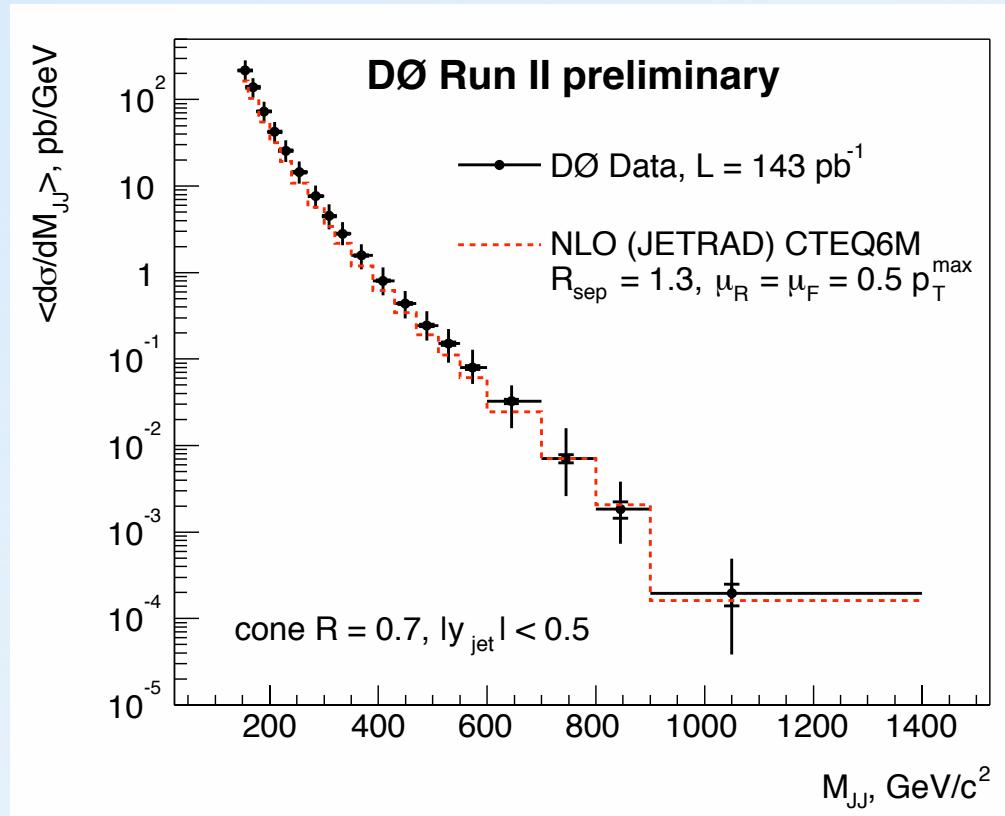
erreur sur JES à
100 GeV :
6.5%



erreur sur JES à
100 GeV :
3.5%

Spectre en masse des dijets

Moriond 2004



Pavel Demine,
Christophe Royon

- JES est la principale source d'incertitude

Avenir de ces 2 analyses

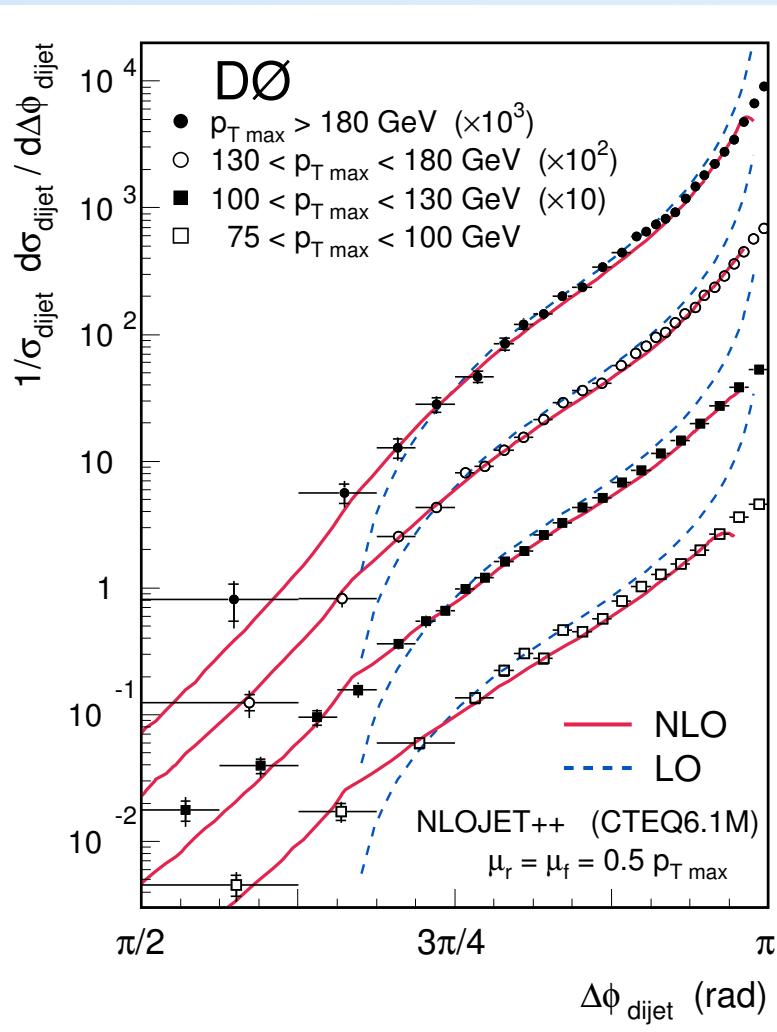
But : publication pour le printemps 2005 ??

- Améliorations nécessaires avant publication :
 - améliorer les corrections sur JES (corrélations des erreurs)
 - détermination de l'efficacité absolue des triggers
(à partir trigger μ)
- Autres améliorations en vue :
 - augmenter la statistique : 143 pb^{-1} $\rightarrow 450 \text{ pb}^{-1}$ données pass2
 - comprendre la dépendance de la section efficace avec \mathcal{L}_{inst}
 - déterminer la résolution angulaire à partir des MC (surtout pour la partie avant du calorimètre)

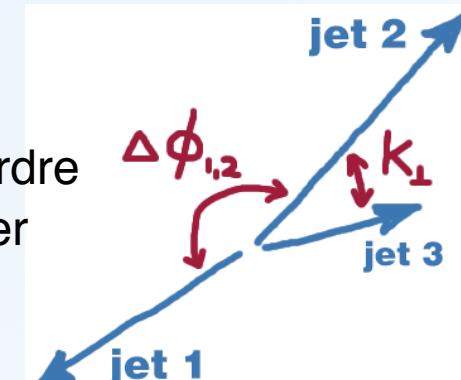
Idée: publier le rapport des sections efficaces inclusives
→ étudier corrélation des erreurs, améliorer le calcul des efficacité

Analyse soumise à PRL: décorrelation en $\Delta\Phi$

Alexander Kupco, Michael Begel, Pavel Demine, Christophe Royon, Markus Wobisch, Marek Zielinski

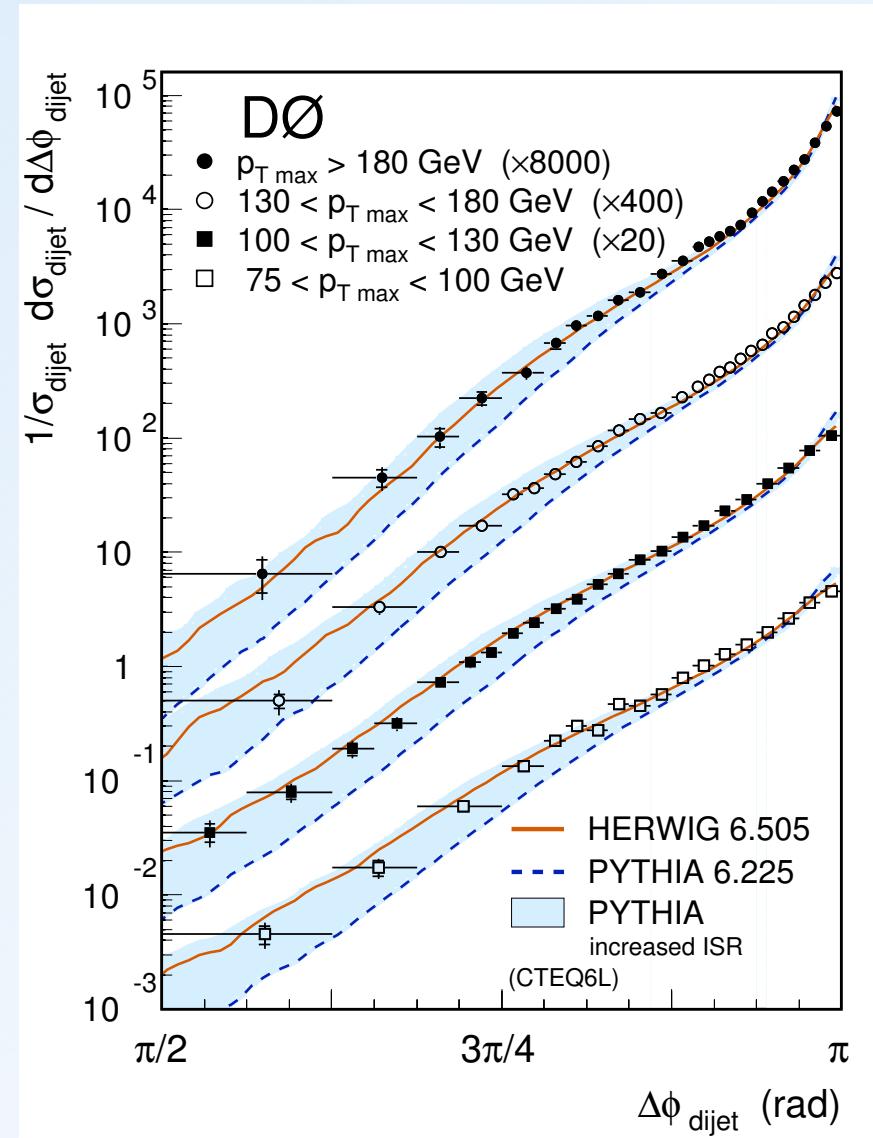


- production de 3 jets au NLO pQCD:
 - radiation soft → petite décorrélation $\Delta\Phi_{1,2} \sim \pi$ (divergence in LO)
 - radiation hard (grand k_T) → grande décorrélation $\Delta\Phi_{1,2} < \pi$
- distribution $\Delta\Phi$ est sensible au ordre élevés de radiation, sans mesurer explicitement le 3^e ou 4^e jet
- Observable: $\frac{1}{\sigma_{\text{dijet}}} \cdot \frac{d\sigma_{\text{dijet}}}{d\Delta\phi_{\text{dijet}}}$ section efficace différentielle normalisée
 - 4 bins en pT du leading jet , pour les jets centraux $|y| < 0.5$,



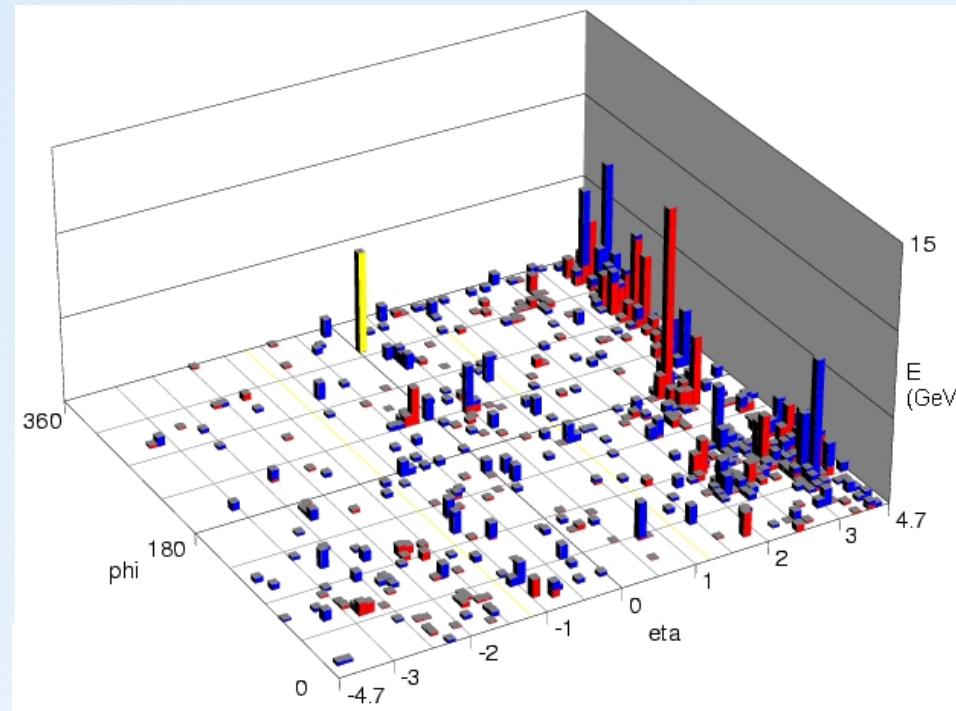
Ajuster les générateurs

- 2→2 LO pQCD, teste processus de radiation:
 - 3^e ou 4^e jets générés par gerbe de partons (phénoménologique)
- **HERWIG 6.505**
 - décrit bien les données, même $\Delta\phi \sim \pi$
- **PYTHIA 6.223**
 - mauvaise description avec les paramètres par défaut
 - changement du paramètre gérant l'Initial State Radiation PARP(67)=1.0→4.0
 - améliore la description
- permet d'ajuster les générateurs Monte-Carlo important pour LHC



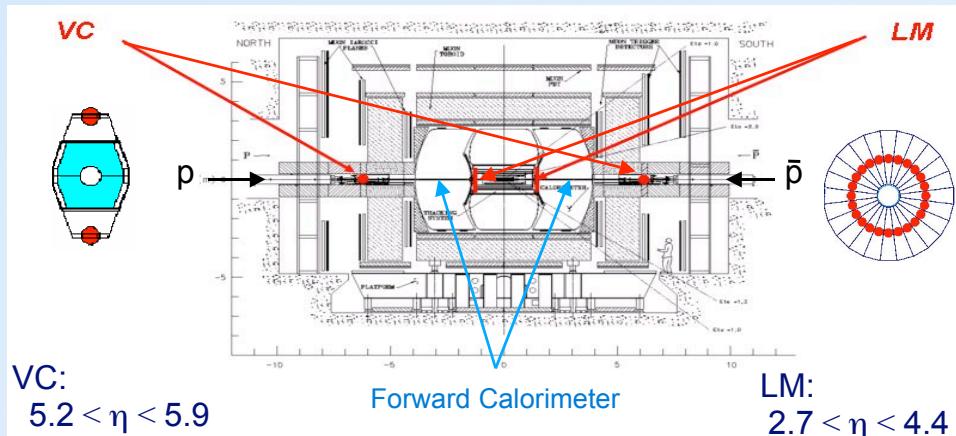
Diffraction : détection

Gap en rapidité



Diffraction : détection

Gap en rapidité

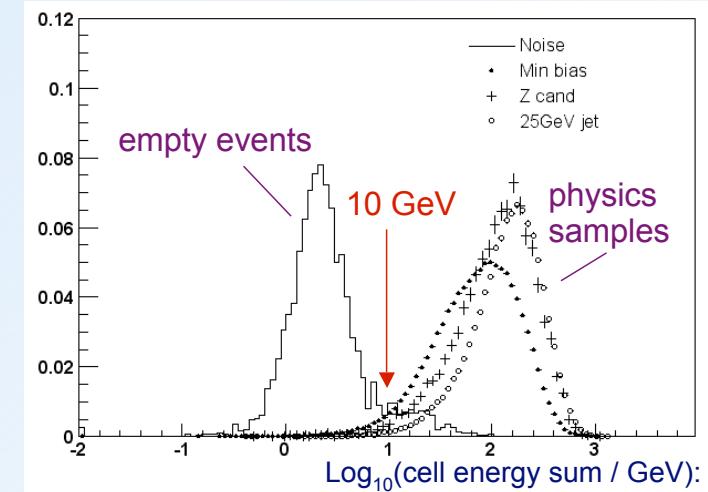


Luminosity Monitors Off

$2.7 < |\eta| < 4.4$

Veto Counters Off

$5.2 < |\eta| < 5.9$



Forward energy sum < 10 GeV:

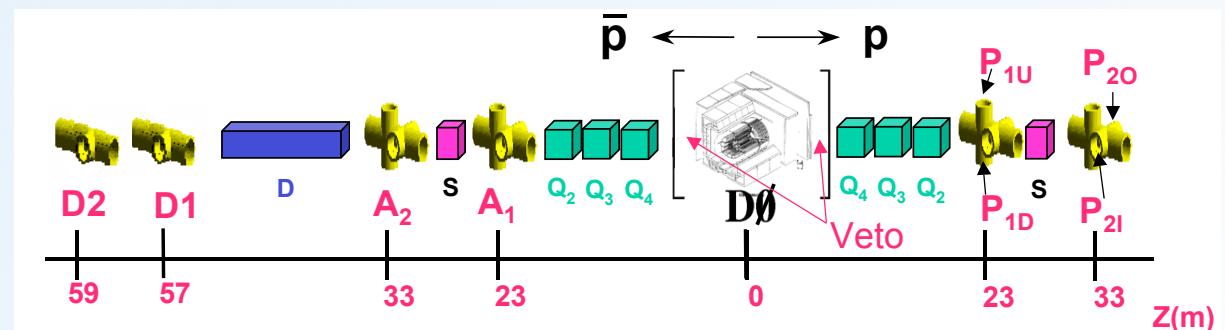
$$\sum E_{\text{cell}} < 10 \text{ GeV}$$

cellules du calorimètre $2.6 < |\eta| < 5.3$
au-dessus d'un seuil
($E_{\text{EM}} > 100 \text{ MeV}$, $E_{\text{FH}} > 200 \text{ MeV}$).

FPD

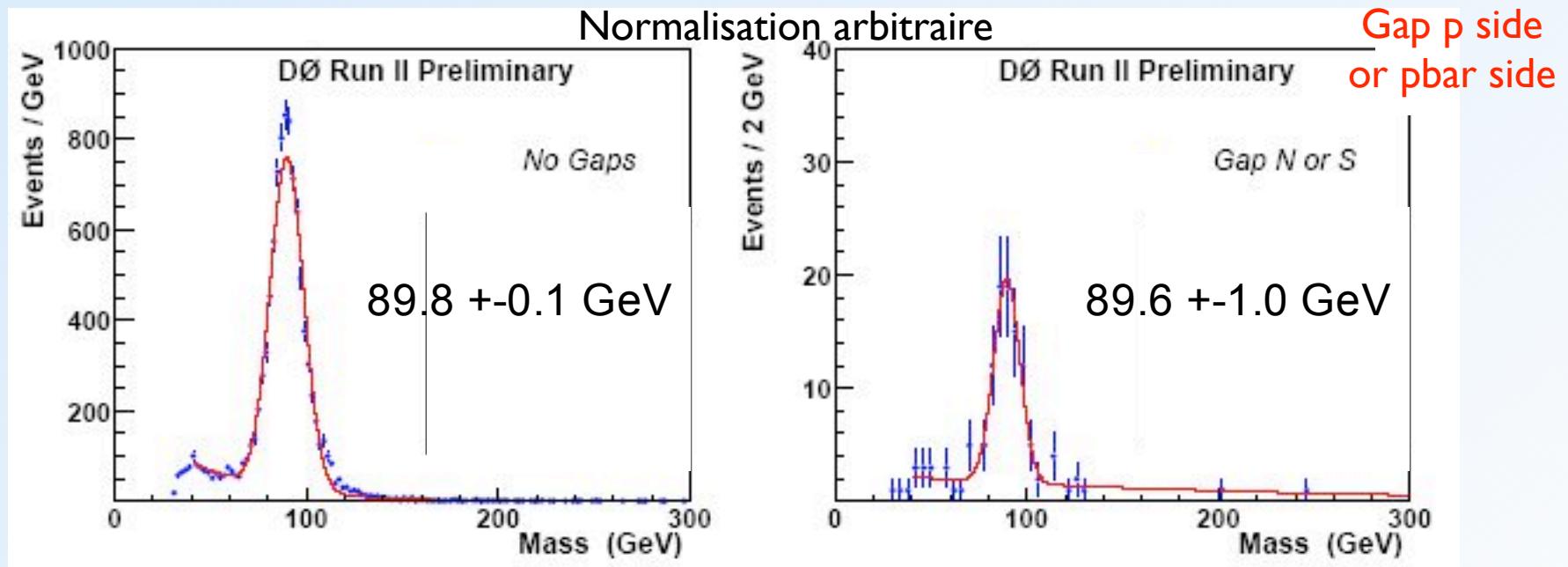
Entièrement opérationnel :

le détecteur et bientôt le trigger



1ers événements diffractifs $Z \rightarrow \mu^+\mu^-$

- Événements diffractifs $Z \rightarrow \mu^+\mu^-$ avec gap en rapidité
 - Détection des muons indépendante de celle des gaps
 - bonne pureté de l'échantillon

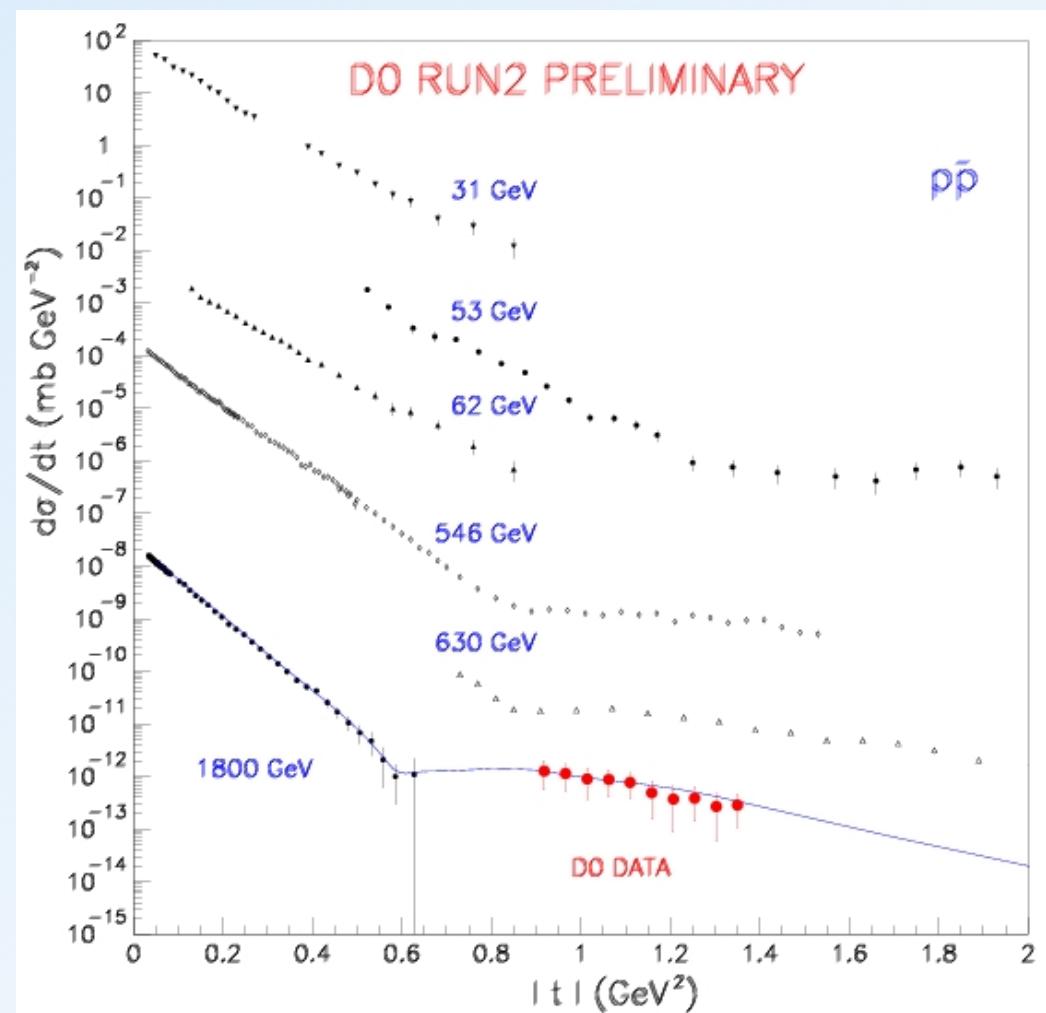


diffusion élastique

$$|t| = (p_f - p_i)^2$$

$$\xi = 1 - p_f / p_i$$

- Elastic scattering: $\xi=0$,
 $t > 0.8 \text{ GeV}^2$
- Mesure de $d\sigma/dt$ pour la diffusion élastique avec une partie du FPD
- résultats de différentes expériences



Analyses diffractives qui débuttent

- dijet diffractif (sonde structure en q, g du IP)
- W/Z diffractifs
- jets de b diffractifs
- $\Delta\Phi$ des protons (étude de la probabilité de survie des gaps)
- χ_C diffractif